



МУ «Урус-Мартановский РОО»

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3

ИМЕНИ МОВЛДИ ПАХАЕВА С. СТАРЫЕ АТАГИ

УРУС-МАРТАНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»

(МБОУ «СОШ №3 им. М. Пахаева с. Старые Атаги»)

МУ «Хьалха-Мартанан КІДО»

Муниципальни бюджетни йукъарадешаран учреждени

«ХЪАЛХА-МАРТАНАН МУНИЦИПАЛЬНИ КЮШТАН

ЙОККХА АТАГИ ЙУЪРТАН ПАХАЕВ МОВЛДИН ЦАРАХ

№3 ЙОЛУ ЙУККЪЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»

(МБЙУУ «Йоккха Атага йуьртан Пахаев М. цІ. №3 йолу ЙУЙУШ»)

Анализ посещенных уроков

Основание: Приказ МБОУ «СОШ № 3 им.М.Пахаева с.Старые Атаги» от 13.10.2025 г. № 107-од

Сроки проведения контроля: с 13.10-24.10. 2025 г.

Цели контроля: - оказание методической помощи по ведению уроков в рамках ФГОС;

- изучение методического уровня педагогов;
- контроль над качеством подготовки и проведения уроков педагогами в рамках подготовки ГИА
- контроль над системой оценки знаний и умений обучающихся.

Каждый посещённый урок подвергался структурному анализу заместителем директора по УР Тепсуркаевой З.В. Педагоги после анализа получали методические рекомендации, содержащие основные аспекты:

- организация урока в рамках ФГОС;
- оценка качества подготовки учителя к уроку;
- система и методика оценки знаний обучающихся;
- соблюдение единых требований по ведению тетрадей по предмету;
- индивидуальный подход к обучаемым.

По результатам посещённых уроков на каждого учителя составлена аналитическая справка, с которой были ознакомлены все педагоги. Весь собранный аналитический материал по урочной деятельности учителей НОО, ООО и СОО обобщён и представлен ниже. Справка содержит анализ урочной деятельности педагога и методические рекомендации.

Содержание

Кафтарашвили А.М. – учитель русского языка и литературы. Стаж работы – первый год работы. Работает в 9-х классах.

Посещение уроков показало, что учитель на среднем уровне знает психолого-физиологические особенности учащихся данного возраста, владеет методикой построения урока. Этапы урока недостаточно чётко прослеживаются, учитель пытается включать задания развивающего характера, а также применять на уроках различные формы и методы обучения. Учителю следует больше внимания уделять выполнению заданий ВПР, используя материалы сайта ФИОКО, а также

задавать домашние задания из сборников типовых заданий ВПР. На уроках литературы учитель использует вопросно-ответный метод обучения. Применяемые методические приёмы учителя способствуют развитию мыслительной деятельности; нравственному воспитанию школьников. Но Айшат Мосвровна следует в содержательный блок урока включать задания поискового характера, использовать проблемные вопросы, а также диалоговые формы обучения. Также есть необходимость более серьёзно соблюдать принцип этапности урока и проводить на должном уровне организационный момент.

Айшат Мовсаровна разрабатывает свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. На уроке пытается использовать все возможности ИКТ-технологий. Учителю необходимо выстраивать свою деятельность в соответствии с требованиями образовательного процесса, направлять на формирование самостоятельно мыслящей личности, способной к саморазвитию и адаптации в современном мире. Но учитель по многим вопросам нуждается в сопровождении наставником.

Абдурзукова Л.У, Миназова Х.Л. – учителя математики. Стаж работы более 30 лет. Работает в основном и среднем звеньях – 5 – 9, 10 – 11 классы.

Были посещены уроки: контроля; применение знаний; усвоения знаний. Анализы посещённых уроков позволили сделать вывод: структура не всех проведённых уроков соответствует заявленному типу. Все этапы логически связаны между собой, время на этапы распределено не всегда рационально. Содержание урока соответствует возрастным и психологическим особенностям обучаемых. Рассматриваемые задания учителя комментируют, акцентируют внимание учащихся на главном, обращают их внимание на рациональных способах решения задач. При объяснении нового материала используют объяснительно-иллюстративный, вопросно-ответный метод, активизирует знания учащихся при помощи различных приёмов повторения ранее пройденного материала. На уроках учителя использует различные виды работ: фронтальная, коллективная, самостоятельная. На уроках усвоения новых знаний проводятся обучающие самостоятельные работы.

Лала Умаровна и Хадижат Лечиевна добиваются понимания материала большинством учащихся. Для устранения пробелов в знаниях немотивированных школьников учитель осуществляет индивидуальный и дифференцированный подход, разбирает ошибки, останавливаясь подробно на темах, вызвавших наибольшие затруднения учащихся. При работе с неуспевающими учащимися используются приёмы работы: решение задач методом комментирования с места; выполнение задания у доски при помощи извне.

Абдурзукова Л.У. и Миназова Х.Л. разрабатывают свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. На уроке на недостаточном уровне использует возможности ИКТ-технологий. Деятельность педагога в целом соответствует требованиям образовательного процесса, но есть необходимость выстроить работу в направлении психологической поддержки и сопровождения учащихся.

Вахаригова З.Ш. – учитель химии и биологии. Стаж работы – 25 лет. Работает в основном и среднем звеньях – 5 – 9 классы.

Уроки Зарины Шарасудиновна проходят в шумной обстановке. Учитель недостаточно методически грамотно выстраивает урок в зависимости от его типа. Но содержание уроков соответствует возрастным особенностям учеников. При обучении, в основном, учитель использует объяснительно-иллюстративную технологию. Вопросно-ответный метод позволяет учителю вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Зарина Шарасудиновна ведёт работу над определениями понятий. В рабочих тетрадях по биологии прослеживаются различные виды работ: тестовая работа; схематические рисунки (биологических) объектов. При работе со слабоуспевающими учитель не использует следующие методические приёмы: требование разбить вопрос на логические части; не используются дифференцированные задания; не применяется обучающая методика работы с учебным текстом, способствующая развитию умений сравнивать, анализировать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы; не используются упражнения с различными источниками информации: книгой, схемой, таблицами, рисунками.

Вахаригова З.Ш. разрабатывает свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. На уроке недостаточно использует все возможности ИКТ-технологий. Деятельность педагога соответствует требованиям образовательного процесса, но пока не всегда направлена на формирование самостоятельно мыслящей личности, способной к саморазвитию и адаптации в современном мире.

Цукаева Х.А. – учитель чеченского языка. Квалификация соответствует занимаемой должности. Стаж работы более 12 лет.

Анализ посещенных уроков показал, что Цукаева Х.А. хорошо владеет теорией и методикой преподавания, знает требования государственного стандарта и умело реализуют их в своей практической деятельности. В соответствии с требованиями программы и тематическим планированием не нарушается последовательность изучения курсов и распределение часов по разделам.

Цукаева Х.А. необходимо ознакомить с методикой построения современных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала. Требования, предъявленные учителем, едины и учащимися выполняются. Следует отметить доброжелательность, взаимопонимание с учащимися. Уроки проходят в хорошем темпе. Тематические планы уроков грамотно отражают содержание учебного материала. На посещенных уроках используются красочные наглядные пособия и раздаточный материал, интерактивное и мультимедийное оборудование (компьютерные презентации). Учитель уделяет много времени повторению изученного материала, использует наглядность, старается завлечь учащихся учебной деятельностью, использует фронтальные и индивидуальные формы работы.

Цукаева Х.А. разрабатывает свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. Деятельность педагога соответствует требованиям образовательного процесса, направлена на формирование самостоятельно мыслящей личности.

Ахмадова З.А. – учитель истории и обществознания. Стаж работы – 14 года. Работает в 9,10 классах.

Из анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед выявлено, что учитель слабо владеет методикой преподавания истории и обществознания. Зарина Альвиевна старается использовать в своей работе различные формы и методы обучения, чтобы вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Для этого содержание уроков наполняет продуманными вопросами и заданиями, активизирующими мыслительную деятельность школьников. Однако материал для мотивации к учебной деятельности выбирает не в соответствии с возрастными особенностями. Ахмадова З.А. реализует в целом дидактические принципы обучения, но увлекается фронтальным видом опроса, что не даёт качественной проверки уровня знаний учащихся и может привести не оправданно завышенным оценкам. Также учитель пока не использует задания поискового характера, недостаточно уделяет внимание диалоговым формам обучения.

У обучающихся в рабочих тетрадях есть письменные работы: конспект, самостоятельная работа. Крайне мало уделено внимания составлению схем, что не способствует развитию приёмов анализа и сравнения информации. Очень часто на уроках истории и обществознания на поставленный вопрос учащимся учитель, не дождавшись ответа, сразу же даёт ответ, что не способствует развитию у детей приёмов мыслительной деятельности и речи. Зарина Альвиевна нуждается в методической помощи.

Магомаева З.Ш. – учитель русского языка и литературы. Стаж работы – более 20 лет. Работает в 8-11 классах.

Из анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед выявлено, что учитель достаточно уверенно владеет методикой преподавания физики. Зинаида Ш. старается использовать в своей работе различные формы и методы обучения,

чтобы вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Не все этапы урока выстроены в строгой логической последовательности. На уроках учителю необходимо больше внимания уделять формированию коммуникативных УД, а также более интенсивно использовать исследовательскую деятельность. Зинаида Ш. недостаточно уделяет внимание усилению практикоориентированного подхода. Но учитель очень уверенно выстраивает связь изучаемого материала с ранее пройденным. В целом Магомаева З.Ш. строит урок по традиционной схеме, не создавая условия на уроке для нестандартных ситуаций, способствующих развитию познавательной активности учащихся. Учителю также необходимо обратить особое внимание на связь изучаемого материала с жизненным опытом детей, а также подробно комментировать более подробно решение задач.

Зинаида ш. разрабатывает свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. Деятельность педагога в целом соответствует требованиям образовательного процесса и направлена на формирование самостоятельно мыслящей личности.

Мусаева С.С. – учитель истории и обществознания. Стаж работы – 13 лет. Работает в 5-11 классах.

Из анализа посещённых уроков и индивидуальных бесед выявлено, что учитель пока на недостаточном уровне владеет методикой преподавания истории и обществознания. Селима Султановна старается использовать в своей работе различные формы и методы обучения, чтобы вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Для этого содержание уроков наполняет продуманными вопросами и заданиями, активизирующими мыслительную деятельность школьников. Однако материал для мотивации к учебной деятельности выбирает не в соответствии с возрастными особенностями. В основном учитель использует задания репродуктивного характера. Диалоговые формы общения применяются, но нерационально: учитель не добивается ответа от учащихся путём использования наводящих вопросов и не обращается к жизненному опыту детей. Такой подход снижает интерес ребёнка к изучаемому, а также снижает режим развития речи. Также учитель пока не использует задания поискового характера, недостаточно уделяет внимание работе с текстом, работе со схемами и таблицами.

У обучающихся в рабочих тетрадях есть письменные работы: конспект, самостоятельная работа. Крайне мало уделено внимания составлению схем, что не способствует развитию приёмов анализа и сравнения информации. Селима Султановна нуждается в методическом сопровождении и наставничестве.

Асхабова Л.А. – учитель географии. Стаж работы – 24 года. Работает в 5-11 классах.

Уроки Лианы Андыевны имеют сниженный темп и ритм. Учитель пока недостаточно методически грамотно выстраивает урок в зависимости от его типа. Не всегда содержание уроков соответствует возрастным особенностям

учеников. При обучении, в основном, учитель использует объяснительную технологию. Вопросно-ответный метод позволяет учителю вовлечь учащихся в активную познавательную деятельность. Лиана Андыевна ведёт работу над определениями понятий, но не составляет с детьми список ключевых слов. В рабочих тетрадях по географии не прослеживаются различные виды работ. При работе со слабоуспевающими учитель не использует следующие методические приёмы: требование разбить вопрос на логические части; не используются дифференцированные задания; не применяется обучающая методика работы с учебным текстом, способствующая развитию умений сравнивать, анализировать, выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы; не используются упражнения с различными источниками информации: книгой, схемой, таблицами, рисунками.

Асхабова Л.А. разрабатывает свои уроки с использованием материалов библиотеки ЦОК. На уроке недостаточно использует все возможности ИКТ-технологий и наглядные средства обучения. Деятельность педагога пока недостаточно соответствует требованиям образовательного процесса и не всегда направлена на формирование самостоятельно мыслящей личности, способной к саморазвитию и адаптации в современном мире.

Общие рекомендации педагогам по ведению уроков:

1. Не перегружать обучаемых чрезмерным количеством видов деятельности с целью качественного усвоения и отработки изучаемого материала.
2. Систематически планировать работу с не мотивированными и слабоуспевающими учащимися; детально прорабатывать ошибки, допущенные учащимися во время контроля над умениями и навыками.
3. Тщательно продумывать этапы урока, рационально распределять время между ними.
4. Проводить на уроках динамические паузы.
5. Разнообразить уроки дидактическими играми.
6. Использовать на уроках элементы новизны и неожиданности.
7. Использовать на уроках приёмы мотивации к учебной деятельности.
8. Анализировать ответы учащихся, предоставлять им возможность дать полный ответ.
9. Совершенствовать методику ведения урока; осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход.
10. Объективно оценивать знания учащихся с целью повышения качества образования и мотивации к учебной деятельности.

11. При обучении использовать задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез; обобщение).

12. Активизировать деятельность по развитию речи учащихся: чаще предоставлять им возможность публичных выступлений, организовывать дискуссии, обучать умению вести полемику; внедрить в практику «образцовый ответ» учителя с последующим проговариванием или выполнением обучаемых.

13. Для молодых специалистов организовать курсы повышения квалификации.

Заместитель директора по УР: _____/Тепсуркаева З.В.

Заместитель директора по МР: _____Амагова З.М-Э