



МУ «Урус-Мартановский РОО»  
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3  
ИМЕНИ МОВЛДИ ПАХАЕВА С. СТАРЫЕ АТАГИ  
УРУС-МАРТАНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»  
(МБОУ «СОШ №3 им. М. Пахаева с. Старые Атаги»)

МУ «Хьалха-Мартанан КІДО»  
Муниципальни бюджетни йукъарадешаран учреждени  
«ХЪАЛХА-МАРТАНАН МУНИЦИПАЛЬНИ КЮШТАН  
ЙОККХА АТАГИА ЙУЪРТАН ПАХАЕВ МОВЛДИН ЦІАРАХ  
№3 ЙОЛУ ЙУКЪБЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»  
(МБЙУУ «Йоккха АтагІа йуъртан Пахаев М. цІ. №3 йолу ЙУЙУШ)

### **Аналитическая справка результатов пробного ЕГЭ по русскому языку 2025-2026 уч. год**

Таблица составлена на основе «Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по русскому языку.

28. 11.2025г. В 11-ых классах, в целях проверки и контроля знаний, состоялась диагностика по измерительным материалам ЕГЭ по русскому языку

Всего в 11-ых классах - 43 человек, писали- 38 человек.

Диагностика прошла без каких-либо нарушений: соблюдалась дисциплина, учащиеся без опозданий приходили на экзамен.

### Сводный анализ результатов 11 «А» класса

№	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Всего	
		Максимальное кол-во баллов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		1
1	Кадыров Сулим	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	8
2	Осмаева Ясмينا	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	12	
3	Бакриев Али	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	
4	Мудаев Якуб	1	1	0	1	1	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	12	
5	Солсаев Умар	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14
6	Абдурзукова Ясмينا	1	1	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	17
7	Бакриева Лиман	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	11	
8	Арсамикова Зималу	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	8	
9	Эбаев Изнауэр	1	1	0	1	0	1	1	2	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	18
10	Джамаева Сайдат	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	8	

<b>11</b>	Насурова Есама	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	<b>0</b>	<b>11</b>	
<b>12</b>	Докаева Селима	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	<b>1</b>	<b>11</b>	
<b>13</b>	Гехаева Хеда	1	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	<b>1</b>	<b>16</b>	
<b>14</b>	Гайтамиров Абдурахман	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	<b>6</b>	
<b>15</b>	Кадырова Раяна	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	<b>1</b>	<b>11</b>	
<b>16</b>	Гайтамиров Юсуп	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>17</b>	Пашаев Абдулла	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	<b>0</b>	<b>10</b>
<b>18</b>	Бакриев Магомед	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>1</b>	<b>8</b>
<b>19</b>	Миназова Медина	1	1	0	1	0	0	1	2	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	<b>0</b>	<b>12</b>
<b>20</b>	Закриев Умар	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	<b>0</b>	<b>16</b>
<b>21</b>	Тайсумов Абдул-Малик	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	1	0	<b>0</b>	<b>9</b>	

### Сводный анализ результатов 11 «Б» класса

№	Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	Всего	
		Максимальное кол-во баллов	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1		1
1	Абубакаров Турпал	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	
2	Абургова марьям	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	11	
3	Барзукаев Ибрагим	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
4	Бисултанов Юсуп	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
5	ГакаевРамзан	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
6	Джабраилова Марьям	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	9	
7	Джандаров Тамерлан	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	н	
8	Мехтиева Ясмина	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	18	



<b>21</b>	Ясуев Адам	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	<b>6</b>
<b>22</b>	Ясуев Дени	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>5</b>

Класс	По списку	Писало	Из них на			
			2	3	4	5
			0-10	11-15	16-22	23-28
11А	21	21	9	8	4	0
11Б	22	17	12	3	2	0
<b>Итого:</b>	43	38	21	11	6	0

По результатам диагностики, проходной балл и выше набрали 17 человек

**Количество обучающихся, получивших 0 баллов:**

Задания	Проверяемые элементы	Количество учащихся
Задание 1 .	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров.	10
Задание 2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.	19
Задание 3	Лексические значение слова	34
Задание 4	Орфоэпия	21

Задание 5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	30
Задание 6.	Лексические нормы	23
Задание 7.	Синтаксические нормы.	26
Задание 9.	Правописание корней	21
Задание 10	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	27
Задание 11	Правописание безударных личных окончаний глагола и гласной в суффиксах причастий настоящего времени	25
Задание 12	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	28
Задание 13	Слитное, дефисное и раздельное написание слов	32
Задание 14	Правописание Н-НН в различных частях речи	29
Задание 15	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	19
Задание 16.	Знаки препинания в предложениях.	28
Задание 17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	20
Задание 18	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении на стыке союзов при последовательном и однородном подчинении	29
Задание 19.	Знаки препинания в СПП с разными видами связи	21
Задание 20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	20
Задание 21.	Пунктуационный анализ	28

Задание 23	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	26
Задание 24	Средства связи предложений в тексте	27
Задание 25	Логико - смысловые отношения между предложениями в тексте.	21
Задание 26.	Основные изобразительно - выразительные средства русского языка	31

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство испытуемых не справились с заданиями № 3 5,13,26, Значительные затруднения у учащихся вызвали следующие задания: №3 (Лексическое значение слова) №5 (лексические нормы), № 13 (Слитное, дефисное и раздельное написание слов) , № 26 (Основные изобразительно - выразительные средства русского языка).

Усилить работу над:

- совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа;
- формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка;
- совершенствованием приёмов информационной обработки текста;
- совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков школьников.

#### **Выводы:**

Наиболее проблемными моментами в написании диагностике оказались:

- соблюдение грамматических норм;
  - соблюдение пунктуационных норм;
- 1.Усилить работу с текстом в части систематизации умения анализировать смысловую организацию.
  - 2.Вести целенаправленную работу над совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков выпускников.
  3. Организовать дополнительные консультации для обучающихся.

#### **Рекомендации:**

1. Продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам
2. Продолжать работу над анализом текстов различных стилей и типов речи, развитием речи, языковыми особенностями текста.
3. Совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки учащихся.

4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

### Результаты диагностики ЕГЭ по математика базового уровня

В 11-ых классах 24.11.2025г , в целях проверки и контроля знаний, состоялась диагностика ЕГЭ по базовой математике. Всего в 11-ых классах обучается 43 ученика. Из них 42 ученика присутствовало на диагностике. 38 учеников писали базовый уровень, 4 ученика- профильный уровень. Одна ученица, которая сдает профильную математику отсутствовала по состоянию здоровья – Арсамикова З. Диагностика прошла без каких-либо нарушений: соблюдалась дисциплина, учащиеся без опозданий приходили на диагностику.

### Диагностическая карта усвоения тем, проверяемых диагностической работой по математике

№ п.п.	Фамилия, Имя ученика (цы)	Вар	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Баллы	Оценка
1	Абдурзукова Я.	12	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11	4	
2	Арсамикова(П)	Б																								
3	Бакриев М.	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	3	
4	Бакриев А.	46	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	
5	Бакриева Л.	136	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	
6	Гайтамиров А.	3	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	
7	Гайтамиров Ю.	6	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	
8	Гехаева Х.	13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	12	4	
9	Джамаева С.	24	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	10	3	
10	Докаева С.	2	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	9	3	
11	Закриев У.	14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	14	4	
12	Кадыров С.	5	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	
13	Кадырова Р.	15	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	10	3	



15	Цукаева П.	10	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
16	Шаипова П. (Ш)	14	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	3
17	Шептукаев И.	26	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
18	Шептукаев С.	3	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6	2
19	Эльдарова Э.	96	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3
20	Эльмурзаева М	86	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	11	4
21	Ясуев А.	4	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2
22	Ясуев Д.	66	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2

**Результаты диагностических работ базового уровня**

№п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел)	Не справились (чел)
1	Простейшие текстовые задачи. Округление с недостатком. Округление с избытком. Разные задачи.	<b>20(54%)</b>	<b>17(46%)</b>
2	Размеры, единицы измерения. Установить соответствие. Единицы измерения времени. Единицы измерения длины. Единицы измерения массы. Единицы измерения объёма Единицы измерения площади. Единицы измерения расстояния.	<b>27(73%)</b>	<b>10(27%)</b>
3	Чтение и анализ графиков, диаграмм, таблиц. Поиск ответа по графику. Поиск ответа по таблице. Поиск ответа по диаграмме	<b>28(78%)</b>	<b>9(22%)</b>
4	Задачи, решаемые по заданной формуле. Дана задача, дано условие. Нужно выразить и найти неизвестное по формуле.	<b>19(51%)</b>	<b>18(49%)</b>
5	Начало теории вероятностей (базовые задачи). Знаем вероятность события, найти вероятность другого события. Задачи на подсчет вариантов. Классические задачи, решаемые по формуле.	<b>15(41%)</b>	<b>22 (59%)</b>
6	Анализ таблиц. Выбор оптимального варианта. Сборка комплекта или комбинации. Выбор оптимального варианта	<b>14(39%)</b>	<b>23(61%)</b>
7	Анализ графиков и диаграмм. Установить соответствие. Сопоставление поведения графика в определенные промежутки с высказываниями. Анализ графика с помощью производной и ее свойств.	<b>7(19%)</b>	<b>30(81%)</b>
8	Анализ утверждений по данному условию(верно-неверно)	<b>19(51%)</b>	<b>18(49%)</b>
9	Задачи на квадратной решетке. Задачи на карте. Задачи с планом на местности. Задачи с геометрическими фигурами. Тригонометрические задачи.	<b>22(61%)</b>	<b>15(39%)</b>
10	Планиметрические задачи(реальная математика) Вычисление периметра, площади. Вычисление углов.	<b>15(42%)</b>	<b>22(58%)</b>
11	Стереометрические задачи(реальная математика). Вычисление объема, высоты.	<b>3(8%)</b>	<b>34(92%)</b>

	Подсчет граней, ребер.		
12	Планиметрические задачи. Задачи с тригонометрическими функциями. Задачи с четырехугольниками. Задачи с треугольниками. Задачи с окружностями.	<b>5(14%)</b>	<b>32 (86%)</b>
13	Стереометрические задачи. Задачи с «обрезками» фигур. Задачи с пирамидами, призмами. Задачи с цилиндром, конусом. Задачи с параллелепипедом, кубом. Задачи с шарами.	<b>4(11%)</b>	<b>33 (89%)</b>
14	Числа и вычисления. Обыкновенные дроби. Десятичные дроби.	<b>13(35%)</b>	<b>24(65%)</b>
15	Задачи на проценты. Доли, части. Задачи на проценты. Задачи на части. Задачи на доли.	<b>11(31%)</b>	<b>26(69%)</b>
16	Преобразование выражений. Преобразование тригонометрических выражений. Преобразование степенных выражений. Преобразование логарифмических выражений. Преобразование выражений с корнем.	<b>9(24%)</b>	<b>28(76%)</b>
17	Простейшие уравнения. Показательные уравнения. Дробные уравнения. Уравнения с корнем. Логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Уравнения с преобразованием формул сокращенного умножения.	<b>10(28%)</b>	<b>27(72%)</b>
18	Промежутки на числовой прямой. Неравенства.	<b>3(8%)</b>	<b>34(92%)</b>

	Решение неравенств (показательных, логарифмических, квадратных и т.п.) Определение числовых промежутков.		
19	Задачи на числа и их свойства. Подбор чисел. Применение признаков делимости простых и составных чисел.	<b>4(11%)</b>	<b>33(89%)</b>
20	Текстовые задачи. Задачи на проценты, сплавы и смеси. Задачи на движение по прямой. Задачи на движение по окружности. Задачи на движение по воде. Задачи на совместную работу. Задачи на прогрессии .	<b>0(0%)</b>	<b>37(100%)</b>
21	Задача на логику: уметь строить и исследовать простейшие математические модели	<b>2 (6%)</b>	<b>35(94%)</b>

#### Результаты диагностических работ профильного уровня

№п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел)	Не справились (чел)
1	Умение решать геометрические задачи по планиметрии	<b>1(25%)</b>	<b>3(75%)</b>
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты	<b>3(75%)</b>	<b>1(25%)</b>
3	Умение решать геометрические задачи по стереометрии	<b>2(50%)</b>	<b>2(50%)</b>
4	Умение решать задания на вероятность	<b>4(100%)</b>	<b>0(0%)</b>
5	Умение решать задания на вероятность	<b>2(50%)</b>	<b>2(50%)</b>
6	Умение решать уравнения	<b>4(100%)</b>	<b>0(0%)</b>
7	Умение вычислять значения выражений	<b>2(50%)</b>	<b>2(50%)</b>
8	Умение читать графическое решение функций	<b>3(75%)</b>	<b>1(25%)</b>
9	Умение выполнять вычисления с формулами	<b>1(25%)</b>	<b>3(75%)</b>

10	Умение решать задачи на движение, на сплавы, на проценты	1(25%)	3(75%)
11	Умение вычислять по графику аргумент или функцию	0(0%)	100%
12	Умение находить экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции	0(0%)	100%

Минимальное количество баллов по диагностической работе базового уровня равен 7 первичным баллам. По результатам диагностики, проходной балл набрали только 20 учащихся из 38 присутствующих.

7 учащихся получили по диагностике «4». Это: Абдурзукова Я., Гехаева Х., Закриев У., Мударов Я., Эбаев И., Хасиева Т., Эльмурзаева М.

Не набрали проходной балл 18 обучающихся: Гайтамиров А., Гайтамиров Ю., Бакриев А., Кадыров С., Пашаев А., Абубакаров Т., Абургова М., Бисултанов И., Гакаев Р., Джандаров Т., Пацагов Ю., Умаров А., Цукаева А., Шептукаев И., Шептукаев С., Ясуев А., и Ясуев Д. Минимальный балл профильного уровня равен 5. Минимальный балл набрала: Шаипова С., Миназова М.- набрала 5 балла; Насурова Е. – 7 баллов; Осмаева Я. – 6 баллов

#### **Выводы :**

Отработать навыки решения геометрических задач по планиметрии и стереометрии (№11, №12, №13);

Отработать задания №14 -действия с дробями;

Отработать задания на проценты -№15.

#### **Общие выводы и рекомендации:**

1. По русскому языку проходной балл из 38 обучающихся набрали 17 выпускников, 21- в зоне «риска», 5 человек отсутствовали по состоянию здоровья. По сравнению с октябрьской диагностикой где из 40 писавших, проходной балл набрал только один обучающийся- Эбаев И.-наблюдается положительная динамика.
2. По базовой математике проходной балл набрали 20 выпускников, 18-«группв риска», из 38 обучающихся. По профильной математике присутствовали только 4 человека-они набрали проходные баллы. По сравнению с октябрьской диагностикой, где 19 обучающихся не набрали минимальный проходной балл из 42 учеников, можно отметить небольшую положительную динамику. Преодолели минимальный порог -23 человека.

3. Учителям русского языка, литературы и математики: Бортхановой Р.М., Магомаевой З.Ш., Абдурзуковой Л.У. более детально анализировать результаты диагностики в разрезе каждого ученика, выявить слабые и сильные стороны выпускников, для точной отработки каждого задания.
4. При выставлении оценок выпускникам руководствоваться результатами диагностических работ, не завышать текущее оценивание.

Справку подготовила зам. директора по УР

З.В. Тепсуркаева