



МУ «Урус-Мартановский РОО»
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №3
ИМЕНИ МОВЛДИ ПАХАЕВА С. СТАРЫЕ АТАГИ
УРУС-МАРТАНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»
(МБОУ «СОШ №3 им. М. Пахаева с. Старые Атаги»)

МУ «Хьалха-Мартанан КІДО»
Муниципални бюджетни йукъарадешаран учреждени
«ХЪАЛХА-МАРТАНАН МУНИЦИПАЛЬНИ КЮШТАН
ЙОККХА АТАГИА ЙУЪРТАН ПАХАЕВ МОВЛДИН ЦІАРАХ
№3 ЙОЛУ ЙУКЪБЕРА ЙУКЪАРАДЕШАРАН ШКОЛА»
(МБЙУУ «Йоккха АтагІа йуъртан Пахаев М. цІ. №3 йолу ЙУЙУШ»)

Аналитическая справка

1. Общая характеристика образовательной организации

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 3» им.М.Пахаева с. Старые Атаги (далее - школа) расположена в с. Старые Атаги, ул. К.Джандарова 1, Урус-Мартановский район, Чеченская Республика. Является муниципальным учреждением, подведомственным районному отделу образования. Современное здание школы построено в 2015 году.

Школа является унитарной некоммерческой организацией, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Основными целями деятельности Учреждения является удовлетворение потребностей личности и общества по образовательным программам начального общего, основного общего образования и среднего общего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Предметом деятельности школы является реализация в соответствии с лицензией образовательной деятельности образовательных программ начального общего, основного общего образования и среднего общего образования.

Для достижения выше указанных целей, школа осуществляет следующие основные виды деятельности:

- 1) реализация основной общеобразовательной программы начального общего образования;
- 2) реализация основной общеобразовательной программы основного общего образования;
- 3) реализация основной общеобразовательной программы среднего общего образования;
- 4) реализация адаптированных образовательных программ;
- 5) оказание услуг по организации питания обучающихся;
- 6) оказание услуг по содержанию малоимущих детей;
- 7) оказание услуг по отдыху и оздоровлению учащихся в каникулярный период.

2. Организационно-структурные показатели

2.1. Контингент обучающихся:

Показатель	2022-2023	2023-2024	2024-2025
Общая численность	915	934	935
Число классов-комплектов	40	40	40
Дети с ОВЗ / инвалидностью	13/24	10/27	9/25
из малообеспеченных семей	1	1	2
сирот	0	0	0
полусирот	14	17	27

Динамика: Наблюдается устойчивое повышение общей численности обучающихся — за отчётный период контингент сократился на 14% (с 915 до 935 человек). Основной причиной притока обучающихся является увеличение численности населения села Старые Атаги.

2.2. Организация учебного процесса:

Режим работы: две смены.

1 смена: 1–2, 5,9–11 классы.

2 смена: 3–4, 6-8 классы.

Продолжительность урока: 40 минут (1 классы – 35 мин. в I полугодии).

Перемены между уроками – по 5 минут; после третьего урока - 10 минут.

Обучение в 1-м классе проводилось без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий; в середине учебного дня была организована динамическая пауза продолжительностью не менее 30 минут;

Внеурочная деятельность школьников осуществлялась во второй половине дня по направлениям развития личности (духовно-нравственное, социальное, общее интеллектуальное, общекультурное, спортивно оздоровительное) в таких формах, как экскурсии, кружки, интеллектуальные марафоны, общественно-полезные практики, соревнования и др.

2.3. Кадровый состав:

Показатель	Значение
Общая численность педагогических работников	59
С высшим образованием	43 (72,8%)
С высшей квалификационной категорией	19 (32,2%)
С первой квалификационной категорией	4 (6,7%)
Средний возраст педагогического коллектива	44
Молодые специалисты (до 3 лет стажа)	3 (5%)
Учителя со стажем более 25 лет	26 (44%)
Имеют звание «Заслуженный учитель ЧР», «Почетный работник сферы образования РФ».	6 (10,1%)

Вывод: Кадровая структура школы свидетельствует о риске "старения" коллектива. Средний возраст около 44 лет, при этом более трети сотрудников (28,8.%) старше 50 лет, а каждый третий (17.6%) уже достиг пенсионного возраста. Это создаёт потребность в системе наставничества и программе привлечения молодых специалистов для обеспечения преемственности и предотвращения кадрового кризиса.

3. Материально-техническая база:

Категория	Характеристика / Количество
Помещения и оснащение	
1 этаж	4 кабин. нач. классов, спортзал, столовая, медпункт, мастерская, гардероб, кабинет-точка роста, лабораторная биологии, кабинет биологии (1)
2 этаж	Кабинеты: 4 кабинете нач. школы, рус. яз. (1), химии (1), географии (1), родн. яз. (1), нач. кл. (1), зам. директора по УР, каб. директора, приемная, каб. зам. директора по ВР, кабинет психолога и соц. педагога, ОБЗР, рус. яз. (1), истории (1),
3 этаж	Кабинеты: рус. яз. (1), информатики (1), родн. яз. (2), математики (1), каб. зама. по информатизации, библиотека.
Техническое оснащение	Во всех учебных кабинетах: интерактивные доски, компьютеры. Соответствие ФГОС.
Интернет	Бесперебойный выход. Бесплатное использование для учебы и преподавания. Работает школьный сайт.
Библиотечный фонд	
Всего книг	20467
Учебники	16969
Художественная литература	2500
Методическая литература	988
Словари	32
Энциклопедия	25
ОВЗ	259
Финансовая грамотность	167
Обеспеченность учебниками	100%
Охрана здоровья и безопасность	
Медобслуживание	Оборудованный медицинский кабинет.
Питание	Есть столовая. Горячее питание: бесплатное для детей из многодетных/малообеспеченных семей. Случаев кишечных инфекций не было.
Безопасность	Соблюдаются условия безопасности. Ведутся работы по формированию осознанного отношения к безопасности.

4. Результативность образовательной деятельности

4.1. Академические результаты (динамика за 3 года):

Уровень качества знаний учащихся (в разрезе учителей)

Предмет	2022 год	2023 год	2024 год	Учитель
Русский язык	68%	83%	85%	Баудинова П.К.
	-	81%	82%	Магомаева З.Ш.
Английский язык	83%	92%	93%	Усидова А.А.
Математика	62%	78%	81%	Абдурзукова Л.У.
История	67%	96%	97%	Мусаева М.М.
География	62%	72%	75%	Асхабова Л.А.
Обществознание	67%	96%	88%	Мусаева С.С.
Биология	83%	96%	87%	Вахаригова З.Ш.
Физика	56%	78%	82%	Пацагова Х.Ш.
Химия	69%	71,5%	70%	Ахмадова Т.М.
Информатика	87,5%	97,5%	95%	Пахаева М.М.

Отмечается положительная динамика качества знаний учащихся по итогам года по математике (учитель Абдурзукова Л.У.), английскому языку (учитель Усидова А.А.), истории (Мусаева С.С.), биологии (учитель Вахаригова З.Ш.).

Выводы:

1. Успеваемость (доля учащихся, освоивших программу) составляет 100% во все три года. Это означает отсутствие второгодников и формальное выполнение базовых требований всеми учениками. Однако качество знаний показывает неустойчивую динамику в предметной области: информатика и биология, рост в начальном звене, незначительные колебания в средних классах.

Сравнительный анализ

успеваемости и качества обученности за последние 3 года

2022-2023 учебный год

	Качество, %	Обученность, %
По школе	59,8%	100%
5-9 классы	51,0%	100%
10-11 классы	69,5%	100%

2023-2024 учебный год

	Качество, %	Обученность, %
По школе	59,8%	100%
5-9 классы	27%	100%
10-11 классы	26%	64,5%

2024-2025 учебный год

	Качество, %	Обученность, %
По школе	49,8%	100%
5-9 классы	27,2%	100%
10-11 классы	21%	100%

Анализируя результаты успеваемости делаем выводы и ставим цели на новый учебный год. В 2024-2025 году наблюдается нестабильное качество знаний на всех уровнях образования образовательной организации, хотя на уровне среднего общего образования наблюдается резкое понижение качества образования на 5%. Понижение качества знания можно объяснить тем, что в 2024 году обучающиеся 10-11 классов были низкомотивированные. В среднем по школе наблюдается за последнее два года понижение качества знаний на 10%.

Вывод: необходимо осуществлять конкурсный отбор в 10 классы на основании Порядка организации индивидуального отбора при приеме в МБОУ «СОШ №3 им.М.Пахаева с.Старые Атаги».

В МБОУ «СОШ №3 им.М.Пахаева с.Старые Атаги» система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающегося и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;

2. во 2–11-х классах:

в виде отметок по пятибалльной шкале;

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в электронный журнал. Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

4.3. Результаты государственной (итоговой) аттестации в 9-х классах: в 2024 году обучающиеся показали стабильно хорошие результаты ОГЭ.

Название предмета	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	средняя оценка	средний балл	УО %	КЗ %
Русский язык	66	26	17	23	0	4	28	100	65
Математика	66	4	50	12	0	4	15	100	82
Химия	11	1	5	5	0	4	22	100	55
Обществознание	22	2	9	11	0	4	22	100	50
Физика	6	0	4	1	0	4	25	100	67
География	25	13	8	4	0	4	25	100	84
Биология	12	1	7	4	0	4	29	100	62
Информатика	18	0	6	12	0	3	10	100	33
Чеченский язык	26	1	19	6	0	4	25	100	77

Анализ результатов ЕГЭ -2024

Всего выпускников ОУ–36 чел.

Предметы	Участвовали в экзамене			Средний балл	Высокобалльники (от 80 до 100 баллов)		
	всего (чел.)	процент от общего количества выпускников	Экзамен сдали		Количество (чел.)	Процент от числа участников	Наилучшие показатели (балл – чел., 2-3 позиции)
Биология	12	33	5	32	0	0	0
Русский язык	36	97	35	79,56	2	6%	73 балл – 2 чел.
Литература	3	8	2	33	0	0	0
Математика профильная	4	11	4	27	0	0	0
Информатика	1	3	0	27	0	0	0
История	3	8	1	35	0	0	0
Химия	10	28	5	33	0	0	0
Обществознание	11	31	5	41	0	0	0

- В сравнении с прошлым учебным годом средний балл ЕГЭ по истории увеличился на 13,88 балла, по физике на 5 баллов, по литературе на 14 баллов, по обществознанию на 8 баллов, по биологии и химии на 7 баллов, по математике профильной на 5 баллов, по русскому языку на 2,5 балла. Но несмотря на это необходимо усилить подготовку по предметам по выбору.
- Необходимо отметить качественную работу по подготовке к единому государственному экзамену следующих педагогов школы, имеющих высокобалльников: Баудинову П.К., Ахмадова Т.М., Мусаева М.М.

4.2. Результаты ГИА-2025:

4.2.1 ОГЭ (без учета пересдачи)

Предмет	кол-во участн. экз.	сдали	не сдали	ср. балл	Написали на				% усп	% кач
					«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык	93	31	62	10,6	62	20	5	6	33,3	11,8
Математика	93	88	5	12	5	71	9	8	94,6	18,2
Чеченский язык	43	34	9	18,3	9	25	8	1	79	20,9
Химия	21	18	3	17,5	3	15	3	0	85,7	14,2
Физика	21	18	3	13,3	3	15	3	0	85,7	14,2
Биология	25	24	1	20,9	1	15	9	0	96	36
Информатика	23	20	3	8,6	3	20	0	0	86,9	0
География	37	35	2	14,7	2	26	9	0	94,5	24,3
Обществозна ние	21	17	4	15,1	4	14	3	0	80,9	14,2

По результатам сдачи ОГЭ в 2025 году в сравнении с 2024 годом показатели качества по школе по русскому языку стали ниже (в 2024 году – 65%, в 2025 – 11,8%), что свидетельствует о большом количестве не сдавших – 62 обучающихся, качество знаний по математике понизилось на 63,8 % (в 2024 году – 82%, в 2025 году – 18,2%).

Возможные причины: низкая мотивация обучающихся, большое количество пропусков, слабая самоорганизация, психологический дискомфорт. Со стороны школы и учителей: отсутствие системной работы по ликвидации пробелов в знании, слабая индивидуализация, неэффективные методики, недостаточная практическая направленность, слабая связь с родителями. Со стороны родителей и семьи: отсутствия контроля, перекладывания ответственности, частичное самоустранение родителей.

4.2.2 ЕГЭ (без учета пересдачи)

Предмет	кол-во участн. экз.	сдали	не сдали	ср. балл	Написали на				% усп	% кач
					«2»	«3»	«4»	«5»		
Русский язык ЕГЭ(ГВЭ)	45	41	4	35,3	4	32	7	2	91,1	17,7
Математика база (ГВЭ)	32	28	4	8,3	4	19	8	1	87,5	28,1
Математика профиль	13	11	2	51,5	2	5	3	1	84,6	46,1
Химия	7	2	5	26,4	3	4	0	0	28,5	0
Биология	7	4	3	32,4	5	2	0	0	57,1	0
Информатика	5	1	4	16	4	1	0	0	20	0
Обществозна ние	15	6	9	38,8	9	4	2	0	40	13,3

Высокие баллы (786) по русскому языку получили Мударова Элина Сайд-Хасановна, Юсупов Магомед-Хусейн Альвиевич (706), профильная математика -706- Мударова Элина Сайд-Хасановна. Качество знаний по естественно-научному циклу снизилось до нулевого процента.

Выводы:

По результатам сдачи ЕГЭ в 2025 году в сравнении с 2024 и 2025 годами по школе:

1. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 2 года показал, что средний балл по русскому языку понизился на 44,2 %.
2. Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по математике профильный уровень за последние 2 года показал, что средний балл повысился на 24,5%.
3. По сравнению с прошлым годом средний балл по информатике понизился на 11%.
4. По сравнению с прошлым годом средний балл по химии понизилась на 7,4%.
Возможные причины: отсутствие системного планирования подготовки к ГИА, неиспользование федеральных ресурсов, недостаточный анализ результатов и работы со слобомотивированными обучающимися, большой объём дефицита в знаниях, усложнение заданий, введение заданий более высокого уровня.

4.3. Олимпиадное движение:

- Призеры муниципального этапа ВсОШ: 6 чел. (в 2024– 6 чел.).
- Призер регионального этапа: 1 чел.
- Призер всероссийского этапа: 1 чел

Проблема: отсутствие системной работы по подготовке к олимпиадам, низкая мотивация педагогов и учащихся.

Победителями школьного этапа Олимпиады признаны учащиеся, набравшие наибольшее количество баллов, при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных баллов. На основании протоколов и предоставленных работ обучающихся составлен список победителей школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников и оформлены заявки на муниципальный этап:

№п/п	Ф.И.О. участника	Предмет	Класс	ФИО учителя
1.	Яндарбиева Анжела Мамай-Хановна	Литература	7	Магомаева Зинаида Ширвановна
2.	Мударова Ясмينا Сулеймановна	Литература	8	Магомаева Зинаида Ширвановна
3.	Гехаева Зулай Рахмановна	Литература	10	Мусаева Марьям Мусаевна
4.	Эльмурзаева Марьям Хасановна	Литература	11	Бортханова Роза Моудиевна
5.	Гайтамирова Медина Бекхановна	История	9	Ахмадова Зарина Альвиевна

6.	Осмаева Ясмينا Сулеймановна	История	11	Мусаева Селима Султановна
7.	Осмаева Ясмينا Сулеймановна	Обществознание	11	Мусаева Селима Султановна
8.	Яндарбиева Анжела Мамай-Хановна	Русский язык	7	Хаджимурадова Сацита Алхазуровн
9.	Солсаева Аминат Шарпудиевна	Русский язык	8	Магомаева Зинаида Ширвановна
10.	Шахгираева Хеда Сайхановна	Русский язык	9	Магомаева Зинаида Ширвановна
11.	Осмаева Ясмينا Сулеймановна	Русский язык	11	Магомаева Зинаида Ширвановна
12.	Абдурзуков Муса Мовсарович	ОБЗР	8	Юнусов Абу-Хасан Ризванович
13. Ш	Датиев Байсангур Рамзанович	ОБЗР	9	Юнусов Абу-Хасан Ризванович
14.	Абургов Мухаммад-Мустафа Маликович	ОБЗР	10	Юнусов Абу-Хасан Ризванович
15.	Арсамикова Зималу Бекхановна	ОБЗР	11	Юнусов Абу-Хасан Ризванович
16.	Эльмурзаева Марьям Хасановна	Экология	11	Амагова Зарема Магомед-Эминовна
17.	СаеваТанзила Махмуд-Эминовна	География	11	Асхабова Лиана Айндиевна
18.	Пашаева Камила Асланбековна	Биология	7	Вахаригова Зарина Шарасудиновна
19.	Солсаева Аминат Шарпудиевна	Биология	8	Вахаригова Зарина Шарасудиновна
20.	Токаева Радимхан Шамильевна	Биология	9	Вахаригова Зарина Шарасудиновна
21.	Мудаева Ирсана Исламовна	Биология	10	Амагова Зарема Магомед-Эминовна
22.	Эльмурзаева Марьям Хасановна	Биология	11	Амагова Зарема Магомед-Эминовна
23.	Мудаева Ирсана Исламовна	Чеч язык	10	Гетиева Шерипат Абдул-Хамидовна
24.	Осмаева Ясмينا Сулеймановна	Чеч язык	11	Гехаева Яха Алиевна
25.	Солсаева Аминат Шарпудиевна	Чеч лит	8	Хагаева Петимат Шахидовна
26.	Мудаева Ирсана Исламовна	Чеч лит	10	Гетиева Шерипат Абдул-Хамидовна
27.	Осмаева Ясмينا Сулеймановна	Чеч лит	11	Гехаева Яха Алиевна
28.	Кагирова Айшат Саидовна	Английский язык	7	Усидова Айшат Алхазуровна
29.	Мударов Малик Сайд-Хасанович	Английский язык	8	Седиева Марьям Хасановна
30.	Токаева Радимхан Шамильевна	Английский язык	9	Амагова Седа Магомедовна
31.	Мудаева Ирсана Исламовна	Английский язык	10	Мудаев Ибрагим Исмаилович
32.	Эбаев Изнауэр Имранович	Английский язык	11	Амагова Седа Магомедовна
33.	Мударов Малик Саид-Хасанович	Информатика (инфбезопасность)	8	Магамадова Аминат Хусеновна

34.	Токаева Радимхан Шамилевна	Информатика (программиров-е)	9	Магамадова Аминат Хусеновна
35.	Апаев Ахмад Ильясович	Информатика (программиров-е)	10	Магамадова Аминат Хусеновна
36.	Гайтамиров Юсуф Нурдиевич	Информатика (программиров-е)	11	Магамадова Аминат Хусеновна
37.	Байсултанов Мухаммад Исламович	Математика	7	Миназова Хава Абуевна
38.	Абдурзуков Муса Мовсарович	Математика	8	Идразова Аза Мумадовна
39.	Насуров Абуязид Шамханович	Химия	10	Азимова Айна Абдулаевна
40.	Эбаев Изнаур Имранович	Химия	11	Азимова Айна Абдулаевна

Из всех участников школьного этапа олимпиад ни один не справился с заданиями полностью. Следовательно, можно сделать вывод, что большинство обучающихся владеют только базовым уровнем знаний.

Одна из причин затруднений обучающихся при выполнении олимпиадных заданий – недостаток внепрограммных знаний, невысокий уровень кругозора. В целом, результаты школьного этапа предметных олимпиад свидетельствуют о невысоком уровне подготовки обучающихся к выполнению нестандартных заданий. Олимпиады по праву, немецкому языку, экономике, экологии, МХК не были проведены, т.к. эти предметы в школе не ведутся.

4.4. Результативность участия в конкурсах (интеллектуальных, художественно- эстетических, спортивных):

Мероприятие	Победитель
«Вместе ярче!»	1 место-Эбаев Асхаб 4»В» класс 2 место-Хасиев Джабраил 6 «В» класс 3 место-Татаева Айшат 4 «В» класс
Творческий конкурс рисунков «Дети за мир. И мир без террора!»	1 место-Сапарбиева Иман 9 «В» класс
Викторина «Знатоки военной истории»	1 место- 10 «А» класс; 2 место- 11 «Б» класс
Муниципальный брейн-ринг РДДМ «Движение Первых»	1 место школьное первичное отделение, руководитель Седиева М.Х., Советник директора по воспитанию
Муниципальный смотр военно-патриотических клубов	2 место, школьный ВПК «Легион», руководитель Седиева М.Х., Советник директора по воспитанию
Муниципальный этап конкурса «Учитель года-2025»	Лауреат-Мусаева М.М.,учитель русского языка и литературы

Выводы:

1. В школе сложилась система работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.
2. Работа педагогического коллектива направлена на развитие интеллектуальных, художественно-эстетических, спортивных способностей, учащихся через различные формы и методы организации деятельности, учащихся как на уроках, так и во внеурочное время.
3. За последние три года увеличивается количество участников конкурсов различных уровней. Вместе с тем, наблюдается результативность участия в ВсОШ.
4. В ходе анализа выявлено отсутствие системной работы педагогов по подготовке к ВсОШ; наблюдается низкая мотивация педагогов в подготовке обучающихся к участию в интеллектуальных конкурсах, отсутствие необходимых компетенций для подготовки к ВсОШ.
5. Создать условия для реализации личных творческих способностей обучающихся в процессе исследовательской и поисковой деятельности за счет профессионального роста педагогов, активизации их творческого потенциала, повышения эффективности учебных занятий и внеурочной деятельности;
6. Укрепить материально-техническую и учебно-методическую базы школы для создания современных условий для обучения и воспитания обучающихся, охраны их здоровья;

Зам. директора по УР

З.В. Тепсуркаева